



Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024

Gaeta, 4-6 settembre 2024

# Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei

Prof. Andrea Segalini

Dipartimento di Ingegneria e Architettura

Università di Parma



Lo scavo di una galleria provoca variazioni nell'equilibrio statico dell'ammasso roccioso che potrebbero generare zone di rottura e/o plasticizzazione non accettabili per mantenere condizioni di sicurezza in fase di scavo e/o di esercizio della galleria.

Spesso le operazioni di scavo sono accompagnate da interventi di sostegno o rinforzo eseguiti per migliorare le condizioni di stabilità del cavo e per favorire la capacità di autoportanza della roccia nelle zone al contorno dello scavo.



#### ELEMENTI di RINFORZO

elementi utilizzati per mobilitare e preservare la resistenza propria della massa rocciosa in modo che si autosostenga

#### <u>ELEMENTI di SOSTEGNO</u>

la massa rocciosa è sostenuta da elementi strutturali che portano, interamente o in parte, il peso dei blocchi isolati o da discontinuità o di porzioni di roccia rilasciatesi.



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



#### **ELEMENTI PROVVISORI**

installati per garantire le condizioni di sicurezza nelle fasi di lavoro





#### **ELEMENTI PERMANENTI**

Installati quando gli scavi devono rimanere aperti per lunghi periodi di tempo o in via definitiva

#### **ELEMENTI ATTIVI**

se agiscono con un carico predeterminato sulla superficie della roccia fin dalla loro installazione





#### **ELEMENTI PASSIVI**

agiscono sulla roccia solo quando la massa rocciosa si deforma.

gni

*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024





#### TIPOLOGIE DI INTERVENTO

- Interventi di **precontenimento**, se agiscono a monte del fronte di avanzamento, e realizzano o facilitano la formazione di un effetto arco artificiale in avanzamento, con funzione strutturale e protettiva;
- Interventi di contenimento, se agiscono a valle del fronte di scavo ed hanno la funzione di contrastare i fenomeni deformativi che si sviluppano dopo il passaggio del fronte;
- Interventi di presostegno, se agiscono a monte del fronte di scavo ma, a differenza degli interventi di precontenimento, non contribuiscono alla formazione dell'effetto arco in avanzamento.



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024





# <u>Bulloni o Tiranti</u>

Sono elementi puntuali che vengono introdotti in fori precostituiti nell'ammasso roccioso ed ad esso solidalmente ancorati in maniera puntuale o per l'intera lunghezza.

Vengono classicamente posizionati nella zona di calotta e nelle parti sommitali dei fianchi.

L'ancoraggio, che può essere di tipo meccanico o realizzato con malte cementizie e/o resine, può riguardare l'intera lunghezza della barra (che in ta modo lavora con sollecitazioni composte di taglio-trazione) o solo la parte terminate (trazione)







*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



#### Bulloni o Tiranti



Bullone con ancoraggio meccanico

5) Cementazione per evitare erosione;

4) Conchiglia di espansione aderisce al foro (resistenza

 Testata
 Guaina
 Perforazione
 Acciaio

 e dado
 e dado
 Iniezione
 Iniezione

 Getto di contrasto
 Iniezione cementizia
 Iniezione

 Iniezione
 Iniezione
 Iniezione

Bulloni ad ancoraggio puntuale con miscele cementizie

1) Perforazione;

- 2) Infilaggio della barra;
- 3) Iniezione miscele cementizie;
- 3) Tesaggio della barra a seguito della presa del cemento;



Bulloni ad ancoraggio puntuale con resine

1) Perforazione;

- 2) Infilaggio cartucce resina;
- 3) Inserimento barra appuntita;
- 4) Apertura cartucce, attivazione reagenti e presa resina
- 5) Tesaggio della barra.



1) Perforazione;

mecccanica);

2) Infilaggio della barra;

3) Tesaggio della barra;

*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



#### Chiodi cementati



#### Chiodi ad attrito swellex



Bullone con ancoraggio meccanico

Perforazione;
 Riempimento foro con cemento;
 Inserimento chiodi.

- 1) Perforazione;
- 2) Inserimento chiodi
- 3) Pompaggio acqua ad alta pressione
- 4) Aumento diametro e adesione chiodo alla roccia.

gni

*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



#### $\underline{B}arre \text{ in vetroresina VTR}$





- 1) Perforazione;
- 2) Inserimento barra in VTR;;
- 3) Cementazioen attraveso il foro centralei.



Buona Resistenza a Trazione

Scarsa Resistenza a Taglio

Facilmente scavabili.



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024





#### Anello di calcestruzzo

Se rappresenta un <u>sostegno provvisorio</u> è realizzato con **cls proiettato** (spritz-beton o shotcrete), eventualmente rinforzato con fibre d'acciaio (o metalliche) o, eventualmente con rete elettrosaldata. Ha spessori da 5-35 cm.

Se rappresenta un <u>sostegno definitivo</u>, è **gettato in opera o costituito da elementi prefabbricati** (nel caso di gallerie circolari realizzate con fresa) e realizzato con cls eventualmente armato. Nel caso di getti in opera Ha spessori che raggiungono anche 50-60 cm ed anche oltre.







*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024





## Calcestruzzo proiettato (spritz beton)

La tecnologia del calcestruzzo proiettato o calcestruzzo spruzzato consiste nello spruzzo, mediante una lancia ad aria compressa, di una miscela cementizia additivata con prodotti acceleranti di presa. Questi ultimi consentono l'agrappo istantaneo del conglomerato nel momento in cui raggiunge la superficie di applicazione garantendo una massa compatta e omogenea.

E costituito da una miscela di cemento, sabbia, aggregati fini applicato con pompe a pressione direttamente sulle parete rocciosa, preventivamente attrezzata con la posa di reti a maglia larga opportunamente fissate che servono per aggrappare la miscela.

Può essere rinforzato con fibre metalliche o di vetroresina che ne aumentano la resistenza e ne diminuiscono la fessurazione





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



## Rivestimento Definitivo





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



## Rivestimento Definitivo





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



#### Rivestimento Definitivo - Impermeabilizzazione





calcestruzzo proiettato
 tessuto drenante
 membrana impermeabile
 rivestimento
 definitivo



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



#### Elementi di pre-sostegno - Infilaggi in avanzamento



gni

*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



#### <u>Elementi di pre-sostegno – ombrello di jet-grouting</u>



SECTION A:A



Struttura di colonne di jet-grouting suborizzontali.

L'arco sostiene il terreno durante lo scavo riducendo la preconvergenza.

Nelle gallerie poco profonde, l'arco può essere ottenuto con uno schema di colonne sub-verticali.

Spesso, l'arco di jet grouting è combinato con colonne sub-orizzontali o con tubi o barre in fibra di vetro installati sul fronte della galleria per stabilizzarlo.

Le colonne di jet grouting possono essere rinforzate con elementi strutturali come tubi o barre di acciaio.

gni

*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024







#### Centine metalliche

Sono elementi strutturali costituiti da profilati in acciaio semplici od accoppiati a seconda delle necessità di carico e deformazione. Assumono la forma della galleria e vengono posizionati ad interasse variabili (0.5-2 m) a seconda delle necessità. Hanno la funzione di sostenere le pareti dello scavo, contrastando le pressioni esercitate dal terreno circostante. Questo è particolarmente importante in terreni instabili o in presenza di acqua, dove il rischio di crollo è maggiore.

Le centine vengono assemblate in loco, pezzo per pezzo, e posizionate lungo l'asse dello scavo. Ogni centina è costituita da elementi modulari che possono essere rapidamente montati e smontati.

Sono utilizzate come supporto temporaneo fino a quando non viene realizzato il rivestimento definitivo del tunnel, che può essere in calcestruzzo spruzzato, conci prefabbricati o altro materiale resistente.



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



#### Curva caratteristica del rivestimento

Le linee caratteristiche del rivestimento sono generalmente schematizzate come due rette.

Il primo segmento ha una pendenza pari alla rigidezza del rivestimento k, fino a raggiungere la pressione massima  $P_{lim}$  corrispondente al limite di spostamento radiale  $u_{lim}$ .

Il supporto è considerato con un comportamento plastico ideale.





 $P_{lim}$ ,  $u_{lim}$  e k dipendono dalle dimensioni e dalla tipologia del supporto.

È importante conoscere le proprietà meccaniche e di deformazione e lo schema di installazione di ciascun supporto per definire la capacità di confinamento.



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024





#### Curva caratteristica del rivestimento – ANELLO CONTINUO DI CALCESTRUZZO

$$k_{s} = \frac{E_{c}}{1 + v_{c}} \frac{t}{a} \frac{1 - t/2a}{1 - v_{c} - t/a (1 - t/2a)}$$

Nell'ipotesi di «rivestimento sottile»

$$k_s = E_c \ \frac{t}{a}$$

 $\frac{\text{rivestimento in calcestruzzo}}{t = 0.50 \text{ m}}$  $E_c = 25 \text{ Gpa}$ a = 5 m

**k**<sub>s</sub> = 2500 MPa

rivestimento in calcestruzzo proiettato t = 0.25 m,  $E_c = 5$  GPa, a = 5 m

 $k_s = 250 \text{ MPa}$ 



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



## Curva caratteristica del rivestimento – CENTINE

Tipicamente profilati a **I** ad ala normale (IPE o IPN) o ad ala larga (HE ed analoghi); spesso si adottano due centine accoppiate collegate tra loro con piastre per aumentare la resistenza a momenti torcenti fuori dal piano della sezione



								Mome
r	h nm	b mm	a mm	e mm	r mm	Peso kg/m	Sezione cm <sup>2</sup>	Jx cm <sup>4</sup>
	80	42	3,9	5,9	3,9	5,94	7,57	77,7
1	00	50	4,5	6,8	4,5	8,34	10,6	170
1	20	58	5,1	7,7	5,1	11,1	14,2	328
1	40	66	5,7	8,6	5,7	14,3	18,3	573
1	60	74	6,3	9,5	6,3	17,9	22,8	935
1	80	82	6,9	10,4	6,9	21,9	27,9	1.450

$$k_s = \frac{E_s A_s}{s_l a}$$

Rigidezza equivalente per unità di lunghezza nella direzione dell'asse galleria  $(s_1 = passo di installazione, As = area della sezione$ della centina, a = diametro della galleria)

 $\frac{2 \text{ IPN180 accoppiate,}}{s_{\text{I}} = 1.5 \text{ m}}$  a = 5 m  $E_{\text{s}} = 210 \text{ Gpa}$   $A_{\text{s}} = 27.9 \text{ cm2}$   $k_{\text{s}} = 156 \text{ MPa}$ 

# gni

*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



#### Curva caratteristica del rivestimento – BULLONI AD ANCORAGGIO PUNTUALE

• Relazione tra carico Q e spostamento u

$$Q = \frac{E_s A_b \Delta L_b}{L_b} = \frac{E_s A_b}{L_b} \left( u - u_b \right)$$

 $A_b$  = sezione del bullone,  $L_b$  = lunghezza libera del bullone, u = spostamento della testa, u<sub>b</sub> = spostamento del punto di ancoraggio

• Pressione ripartita q 
$$q = \frac{Q}{s_c s_l}$$

 $s_c =$  spaziatura lungo il perimetro della galleria,  $s_l =$  spaziatura nella direzione dell'asse della galleria





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



## Curva caratteristica del rivestimento – BULLONI AD ANCORAGGIO PUNTUALE

• Rigidezza equivalente del sistema

$$k_s = \frac{E_s A_b}{L_b} \frac{1}{s_c s_l} \chi a \quad \text{con } \chi = 1 - u_b / u$$

Il concetto di curva caratteristica si può applicare se:

- u<sub>b</sub> è trascurabile (bulloni «lunghi»)
- reazione di ancoraggio trascurabile (bulloni «lunghi»)







*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



#### Curva caratteristica del rivestimento

La curva caratteristica del rivestimento deve tener conto sia dell'eventuale lasco tra rivestimento e mezzo, sia della convergenza già avvenuta al momento della messa in carico

Calcolo della convergenza u<sub>o</sub> al momento della messa in opera del rivestimento

$$q = k_s \left(\frac{u}{a} - \frac{u_0}{a}\right)$$

Si può calcolare conoscendo la distanza x di installazione del rivestimento dal fronte attraverso:

- Panet & Guenot (1982)
- Vlachopoulos & Diederichs (2009)
- . . .



# gni

*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



#### Curva caratteristica del rivestimento

Tramite il confronto tra la curva caratteristica della galleria e dell'elemento analizzato (noto lo spostamento iniziale  $u_{ri}$ ) è possibile determinare il valore corrispondente della pressione d'equilibrio  $P_{eq}$ e dello spostamento complessivo del sistema roccia-sostegno.





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



#### Ground reaction curve, GRC

Il grafico spostamento - pressione è generalmente noto come rock mass characteristic line (o Ground reaction curve, GRC).

Attraverso questo metodo è possibile studiare il comportamento tridimensionale dell'ammasso roccioso utilizzando un approccio bidimensionale. Ciò può essere fatto applicando una pressione fittizia sul bordo dello scavo, diminuendo da  $p_0$  a un valore che dipende dalla distanza tra il fronte della galleria e la sezione considerata.





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# Ground reaction curve, GRC

Supponiamo che una galleria circolare di raggio  $r_0$  sia soggetta a sollecitazioni idrostatiche  $p_o$  e a una pressione uniforme  $p_i$  data dall'elemento di supporto.

Il cedimento dell'ammasso roccioso che circonda la galleria si verifica quando la pressione interna  $p_i$  è inferiore a una pressione di supporto critica  $p_{cr}$ , che è definita da:

$$p_{cr} = \frac{2p_o - \sigma_{cm}}{1+k}$$

Se la pressione  $p_i$  è <u>maggiore</u> della pressione critica  $p_{cr}$  non si verifica alcun cedimento plastico, il comportamento dell'ammasso roccioso che circonda la galleria è elastico e lo spostamento elastico radiale verso l'interno u<sub>i</sub> e della parete della galleria è dato da:

$$u_{ie} = \frac{r_o(1+\nu)}{E_m}(p_o - p_i)$$





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



#### Ground reaction curve, GRC

Quando la pressione interna p<sub>i</sub> è <u>inferiore</u> alla pressione critica p<sub>cr</sub>, si verifica un cedimento e il raggio della zona plastica attorno allo scavo è dato da r<sub>p</sub>

$$r_p = r_o \left[ \frac{2(p_o(k-1) + \sigma_{cm})}{(1+k)((k-1)p_i + \sigma_{cm})} \right]^{\frac{1}{(k-1)}}$$

In caso di cedimento plastico, lo spostamento radiale delle pareti della galleria è:

$$u_{ip} = \frac{r_o(1+\nu)}{E} \left[ 2(1-\nu)(p_o - p_{cr}) \left(\frac{r_p}{r_o}\right)^2 - (1-2\nu)(p_o - p_i) \right]$$





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# Longitudinal Displacement Profile, LDP

Il profilo degli spostamenti longitudinali (LDP) rappresenta l'evoluzione degli spostamenti radiali che lo scavo di una galleria induce in corrispondenza di una sezione della stessa, senza alcun supporto, man mano che lo scavo avanza. Il risultato finale è una diagramma che in ascissa presenta la distanza della sezione studiata dal fronte, sia collocando tale sezione avanti rispetto al fronte, che nella direzione in cui lo scavo è già avvenuto. In ordinata si trovano i valori di spostamento radiale che si osservano sulla parete di scavo.

Una delle formulazioni oggi adottate è quella proposta da Vlachopoulos e Diederichs (2009), nella quale gli autori relazionano l'andamento degli spostamenti radiali con il valore della zona plastica che si sviluppa





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024

UNIVERSITÀ DI PARMA

# Longitudinal Displacement Profile, LDP

Procedura di calcolo:

ll rapporto tra il raggio massimo della zona plastica rpm e il raggio del tunnel  $r_0$ , è calcolato impostando  $p_i = 0$ :

$$\frac{r_{pm}}{r_o} = \left[\frac{2(p_o(k-1) + \sigma_{cm})}{(1+k)\sigma_{cm}}\right]^{\frac{1}{(k-1)}}$$

Lo spostamento al fronte del tunnel è calcolato dalla seguente equazione derivata da Vlachopoulos e Diederichs

$$u_{if} = \left(\frac{u_{im}}{3}\right) e^{-0.15(r_{pm}/r_o)}$$

dove  $u_{im}$  è il massimo spostamento che si verifica in corrispondenza del valore critico  $r_{pm}.$ 



$$u_{i} = \frac{u_{if}}{u_{im}} \cdot e^{x/r_{o}} \qquad u_{i} = 1 - \left(1 - \frac{u_{if}}{u_{im}}\right) \cdot e^{\left(-\frac{3x}{r_{o}}\right)/{\binom{2r_{pm}}{r_{o}}}}$$

gni

*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# ESEMPIO Valutazione della GRC

#### Valori di input derivati da prove di laboratorio e prove in situ

INPUT									
sigci	10	N/mm2	1	mi	10		GSI	25	
mu	0.3		r	r <b>0</b>	3	m	p0	2	N/mm2
рі	0	N/mm2	ł	pi/p0	0				
OUTPUT									
mb	0.687		9	5	0		а	0.525	
k	2.44		ł	phi	24.717	0	coh	0.219	N/mm2
sigcm	0.694	N/mm2	I	E	749.89	N/mm2	pcr	0.962	N/mm2
rp	6.433	m	l	ui	0.0306	m	ui	30.60	mm
sigcm/p0	0.3468			r <b>p/r0</b>	2.144		ui/r0	0.0102	

calculatio	n								
sig3	1.00E-10	3.57E-01	0.71	1.07	1.43	1.79	2.14	2.50	10.00
sig1	1.37809E-05	1.784	2.768	3.612	4.384	5.108	5.799	6.465	29.92
sig3sig1	1.38E-15	0.64	1.98	3.87	6.26	9.12	12.43	16.16	50.46
sig3sq	1.00E-20	0.13	0.51	1.15	2.04	3.19	4.59	6.25	17.86

#### OUTPUT

Diagram Gr	ound React	tion Curve							
рі	pi/p0	pcr	Condition	uie	uip	displ	rp	rp/r0	displ/r0
[N/mm2]	[-]	[N/mm2]	[-]	[mm]	[mm]	[mm]	[m]	[-]	[-]
0	0	0.962	plastic	0.00	30.60	30.60	6.43	2.14	0.010
0.04	0.02	0.962	plastic	0.00	27.03	27.03	6.09	2.03	0.009
0.08	0.04	0.962	plastic	0.00	24.08	24.08	5.78	1.93	0.008
0.12	0.06	0.962	plastic	0.00	21.61	21.61	5.51	1.84	0.007
0.16	0.08	0.962	plastic	0.00	19.51	19.51	5.27	1.76	0.007
0.2	0.1	0.962	plastic	0.00	17.71	17.71	5.05	1.68	0.006
0.24	0.12	0.962	plastic	0.00	16.16	16.16	4.86	1.62	0.005
0.28	0.14	0.962	plastic	0.00	14.81	14.81	4.68	1.56	0.005
0.32	0.16	0.962	plastic	0.00	13.63	13.63	4.52	1.51	0.005
0.36	0.18	0.962	plastic	0.00	12.59	12.59	4.37	1.46	0.004
0.4	0.2	0.962	plastic	0.00	11.67	11.67	4.23	1.41	0.004
0.44	0.22	0.962	plastic	0.00	10.86	10.86	4.10	1.37	0.004
0.48	0.24	0.962	plastic	0.00	10.13	10.13	3.98	1.33	0.003
0.52	0.26	0.962	plastic	0.00	9.49	9.49	3.87	1.29	0.003
0.56	0.28	0.962	plastic	0.00	8.90	8.90	3.76	1.25	0.003
0.6	0.3	0.962	plastic	0.00	8.38	8.38	3.67	1.22	0.003
0.64	0.32	0.962	plastic	0.00	7.91	7.91	3.58	1.19	0.003
0.68	0.34	0.962	plastic	0.00	7.48	7.48	3.49	1.16	0.002
0.72	0.36	0.962	plastic	0.00	7.09	7.09	3.41	1.14	0.002
0.76	0.38	0.962	plastic	0.00	6.74	6.74	3.33	1.11	0.002
0.8	0.4	0.962	plastic	0.00	6.42	6.42	3.26	1.09	0.002
0.84	0.42	0.962	plastic	0.00	6.13	6.13	3.19	1.06	0.002
0.88	0.44	0.962	plastic	0.00	5.87	5.87	3.12	1.04	0.002
0.92	0.46	0.962	plastic	0.00	5.63	5.63	3.06	1.02	0.002
0.96	0.48	0.962	plastic	0.00	5.41	5.41	3.00	1.00	0.002
1	0.5	0.962	elastic	5.20	-	5.20	3.00	1.00	0.002
1.04	0.52	0.962	elastic	4.99	-	4.99	3.00	1.00	0.002
1.08	0.54	0.962	elastic	4.78	-	4.78	3.00	1.00	0.002
1.12	0.56	0.962	elastic	4.58	-	4.58	3.00	1.00	0.002
1.16	0.58	0.962	elastic	4.37	-	4.37	3.00	1.00	0.001
1.2	0.6	0.962	elastic	4.16	-	4.16	3.00	1.00	0.001
1.24	0.62	0.962	elastic	3.95	-	3.95	3.00	1.00	0.001
4.20	0.64	0.000		2.74		2.74	2.00	1.00	0.001

#### Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma



# **ESEMPIO** Valutazione della GRC

Plastic Radius rp/r0 radial Displacement ui/r0 0.012 2.40 2.20 0.010 2.00 0.008 [-] 01/LD [-] 1.80 nt ui/r0 Ĕ 0.006 Plastic Zon Disp 0.004 1.40 0.002 1.20 1.00 0.000 0.2 0.4 0.8 1.2 0.2 0.4 0.6 0.8 0.6 0 1.2 0 1 pi/p0 [-] pi/p0 **——** rp/r0 [-] 



ns

Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei Prof. Andrea Segalini – Università di Parma

Raggio plastico

Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024

Gaeta, 4-6 settembre 2024

#### Spostamento radiale

UNIVERSITÀ DI PARMA

ESEMPIO Valutazione della GRC





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# Valutazione del LDP con la formulazione di Vlachopoulos-Diederichs

#### OUTPUT

Valori di input ricavati sulla base del calcolo della GRC

Input data	from GRC	sheet				
sigcm	0.694	N/mm2	rpm/r0	2.144		(for pi=0)
p0	2		uif	7.39	mm	(at tunnel face)
k	2.44		uim	30.60	mm	(at maximum rp)
r0 =	3	m				
x<0						
x =	-1	m	ui	0.17	mm	
x>0						
x =	1	m	ui =	0.399	mm	

х	x/r0	ui/uimax	ui
[m]	[-]	[-]	[mm
-10	-3.33	0.009	0.26
-9	-3.00	0.012	0.37
-8	-2.67	0.017	0.51
-7	-2.33	0.023	0.72
-6	-2.00	0.033	1.00
-5	-1.67	0.046	1.40
-4	-1.33	0.064	1.95
-3	-1.00	0.089	2.72
-2	-0.67	0.124	3.80
-1	-0.33	0.173	5.30
0	0.00	0.242	7.39
NA - 11 -11		h - 1 6	
Wall dis	splacemen	t at face	
x/r0	ui/uimax	ui	
[-]	[-]	[mm]	
0	0.242	7.393	

0

x =

0.016041 m

<mark>2</mark> m

ui0supp

30.60

x<0

	x	>0	
X	x/r0	ui/uimax	ui
[m]	[-]	[-]	[mm]
0	0	0.242	7.39
1	0.33	0.399	12.22
2	0.67	0.524	16.04
3	1.00	0.623	19.07
4	1.33	0.702	21.47
5	1.67	0.764	23.36
6	2.00	0.813	24.87
7	2.33	0.852	26.06
8	2.67	0.883	27.00
9	3.00	0.907	27.75
10	3.33	0.926	28.34
11	3.67	0.942	28.81
12	4.00	0.954	29.18
13	4.33	0.963	29.48
14	4.67	0.971	29.71
15	5.00	0.977	29.89
16	5.33	0.982	30.04
17	5.67	0.986	30.16
18	6.00	0.989	30.25
19	6.33	0.991	30.32
20	6.67	0.993	30.38



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# Valutazione del LDP con la formulazione di Vlachopoulos-Diederichs

	x<0								
X	x/r0	ui/uimax	ui						
[m]	[-]	[-]	[mm]						
-10	-3.33	0.009	0.26						
-9	-3.00	0.012	0.37						
-8	-2.67	0.017	0.51						
-7	-2.33	0.023	0.72						
-6	-2.00	0.033	1.00						
-5	-1.67	0.046	1.40						
-4	-1.33	0.064	1.95						
-3	-1.00	0.089	2.72						
-2	-0.67	0.124	3.80						
-1	-0.33	0.173	5.30						
0	0.00	0.242	7.39						





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024

Valutazione del LDP con la formulazione di Vlachopoulos-Diederichs





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024

Gaeta, 4-6 settembre 2024

UNIVERSITÀ DI PARMA



# Dimensionamento sistemi di supporto e sostegno - CENTINE

steel ribs							
input					Output		
Cross sectional area	A=	0.0123	m2		Max pss	1.1275	N/mm2
Steel young Modulus	Ess =	207000	N/mm2		Kss	282.9	MPa/m
Yield Strength	Sys =	275	N/mm2		uismax	0.00399	m
tunnel radius	r0 =	3	m		strain %	0.133	
Set spacing along tunnel	Ss =	1	m		Yield uiy	0.02003	m
steel ribs support interaction curve	e		х	16.04078	20.02629	40	mm
			У	0	1.1275	1.1275	N/mm2
Approssimative Factor safety for s	teel set su	pport			FS =	5.3690476	
					pse =	0.21	N/mm2



$$p_{ssmax} = \frac{A_s c}{s_l l}$$

0

$$K_{ss} = \frac{E_s A_s}{s_l r_o^2}$$



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# Dimensionamento sistemi di supporto e sostegno – ANELLO DI CALCESTRUZZO

Shotcrete							
input					Output		
Young modulus of concrete	Ecc =	30000	N/mm2		Max pscc =	3.325	N/mm2
Poisson's ratio of concrete	gcc =	0.2			Stiff Kscc	1099.537	MPa/m
Lining thickness	tcc =	0.3	m		uicmax	0.00302	m
Tunnel radius	r0 =	3	m		strain %	0.1008	
UCS of concrete or shotcrete	sconc	35	N/mm2		Yield uiy	0.0191	m
Shotcrete lining support interac	tion curve		х	16.04078	19.0648	40	mm
			у	0	3.325	3.325	
Approssimative Factor safety fo	r shotcrete s	support			FS =	15.113636	
					pse =	0.22	N/mm2



$$p_{scmax} = \frac{\sigma_{cc}}{2} \left[ 1 - \frac{(r_o - t_c)^2}{r_o^2} \right]$$

$$K_{sc} = \frac{E_c (r_o^2 - (r_o - t_c)^2)}{2(1 - \nu^2)(r_o - t_c)r_o^2}$$

*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# Dimensionamento sistemi di supporto e sostegno - BULLONI

Rock Bolt							
input					Output		
Free bolt or cable length	Lrb	3	m				
Diameter of bolt or cable	drb =	0.034	m		Max psr	0.354	N/mm2
Young Modulus of bolt or cable	Erb =	207000	N/mm2		Stiffness Ksb	62.65	MPa/m
Ultimate failure load in pull test	Tbfail =	0.354	MN		uirmax	0.00565	m
Tunnel radius	r0 =	3	m		strain %	0.18836	
Circumferential bolt spacing	src	1	m		Yeld uiy =	0.02169	m
Longitudinal bolt spacing	srl =	1	m				
Shotcrete lining support interacti	ion curve		x	16.0408	21.6915	40	mm
			У	0	0.354	0.354	
Approssimative Factor safety for	shotcrete s	upport			FS =	1.9666667	
					pse =	0.18	N/mm2



$$p_{sbmax} = \frac{T_{bf}}{s_l s_c}$$

$$K_{sb} = \frac{E_s \pi d_b^2}{4l \, s_l s_c}$$

gni

*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024

UNIVERSITÀ DI PARMA

# **ESEMPIO**

# Interazione tra ammasso roccioso e sistemi di supporto





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# OBIETTIVO

interpretare l'aspetto tridimensionale del comportamento dello scavo di una galleria utilizzando analisi bidimensionali in campo elastico-plastico

# APPLICABILITÀ

Questo metodo può essere applicato se è valida una delle seguenti ipotesi:

- Rilassamento del materiale che compone il fronte di scavo EMS (Equivalent Modulus Stiffness)
- Sostituzione dello stato di sollecitazione iniziale all'interno della cavità con pressioni equivalenti (metodo della pressione interna equivalente, Equivalent Internal Pressure )

# PROCEDURA

Fase 1: Identificazione del diametro equivalente della galleria e definizione della categoria di comportamento dello scavo

Fase 2: Stima della deformazione al fronte, attraverso la definizione del LDP

- Fase 3: Determinazione dei coefficienti di rilassamento nelle varie fasi di scavo
- Fase 4: Determinazione del tipo di supporto appropriato in base alla stima della deformazione Fase 5: Analisi 2D delle fasi di scavo





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



Fase 1: Identificazione del diametro equivalente della galleria

Nel caso di sezione non circolare, il diametro equivalente  $\mathsf{D}_{\mathrm{eq}}$  si ottiene come

$$Deq = \left(\frac{4 * A_{scavo}}{p}\right) * 0.5$$

In alternativa, il contorno dello scavo può essere discretizzato in n vertici e l'area può essere ottenuta come segue:

$$A = \frac{1}{2} \sum_{i=0}^{n-1} \left( x_i y_{i+1} - x_{i+1} y_i \right)$$

L'ultimo vertice  $x_n$ ,  $y_n$  deve coincidere con il primo  $x_0$ ,  $y_0$ 





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



Fase 2: Stima della deformazione al fronte, attraverso la definizione del LDP

Il profilo degli spostamenti longitudinali viene costruito disegnando un grafico dello spostamento radiale longitudinale in funzione della distanza dal fronte di scavo, normalizzata rispettivamente in  $u_{max}$  e  $D_{eq}$ , utilizzando:

- Modelli assail-simmetrici
- Modelli empirici (ad es. Panet, Unlu-Gergek, Vlachopoulos-Diederichs, ecc.)







1.0



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



Fase 3: Determinazione dei coefficienti di rilassamento nelle varie fasi di scavo

#### MODELLO A DEFORMAZIONI PIANE

- I. Il modello finale viene considerato con la geometria effettiva della galleria;
- II. Si considerando le caratteristiche del supporto selezionato;
- III. Il modulo ridotto (o pressione interna ridotta) viene applicato per simulare l'arrivo del fronte di scavo (X = 0);
- IV. Il modulo ridotto (o pressione interna ridotta) viene applicato per simulare le fasi di scavo e di supporto a monte del fronte di scavo (X = installazione del supporto)
- V. Il supporto è attivato;
- VI. Fase di rilassamento dell'area scavata



Se i valori di deformazione derivati si discostano in modo significativo da quelli valutati durante le fasi precedenti, il rilassamento del materiale deve essere modificato fino a ottenere i valori inizialmente stimati



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



#### Modello a deformazioni piane

Caratteristiche dell'ammasso roccioso

- I. GSI = 35;
- II. sci = 30 MPa;
- III. mi = 10;
- IV. D = 0.5

#### Sforzo in situ

- I. Vertical stress= 6 MPa;
- II. Horizontal stress= 3 MPa;

Caratteristiche geometriche del tunnel ( $A_{excav} = 74.63 m^2$ )

- I. Crown radius= 5 m;
- II. Tunnel width = 10 m;
- III. Side wall height =3 m
- IV. Invert Radius= 16.025 m (f=0.8m)
- V. Application support at 1.5 m from the face





#### Support

- I. Centine 2INP180/1m;
- II. Shotcrete CP25/30 sp=30cm;
- III. Arco rovescio C28/35 sp=80cm
- IV. Rivestimento finale C28/35 sp=70cm

gni

*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# Geostatico



Viene calcolato lo stato tensionale geostatico prima dell'inizio delle attività di scavo



Stage intermedio di verifica (coefficiente di rilassamento unitario)



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# Fronte di scavo



Viene rimosso il materiale per simulare l'attività di scavo della galleria, introducendo un coefficiente di rilassamento basato sulla pressione interna ricavata





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024







come

Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei Prof. Andrea Segalini – Università di Parma

Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024





Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024

OK

Edit Database...



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma

Gaeta, 4-6 settembre 2024

Cancel



#### Rivestimento definitivo



Viene qui attivato il rivestimento definitivo, precedentemente inserito come lining composito; i bulloni vengono rimossi dal calcolo

Primary Support Arov Ca	Colour:	Liner 6 Liner 7 Liner 7 Liner	8 🔲 Lir
Name: Cal	Colour:	Liner Type: Reinforced Concrete	~
⊘ Keinförcement	Common Types Ca	Concrete	
Spacing (m):	0.6	Thickness (m):	0.7
Section Depth (m):	0.6	Young's Modulus (MPa):	33000
Area (m2):	0.000628	Poisson Ratio:	0.2
Moment of Inertia (m4):	5.6536e-005	Compressive Strength (MPa):	30
Young's Modulus (MPa):	200000	Tensile Strength (MPa):	1
Compressive Strength (MPa):	400	Unit weight (wikyms):	0.024
Tensile Strength (MPa):	400	Material Type:      Elastic      Pl	lastic
Weight (kg/m):	4.94	Include Weight in Analysis	
Rebar(Europe): #20 (diameter=20mr	m)	Sliding Gap	
Stage Concrete Properties		Strain at Locking:	5 9
Define/Factors		Beam Element Formulation: Timosher	nko
		? ×	
Composite 4	of Properties		
Prima Liner Formu Reinfi Typi Spa	ry Support Type: Reinforced Conc ulation: Timoshenko orcement: e: Heam(HE Europe): If cing: 1 m tion denth: 0.18 m	NP 180	
yes after V First Liner You Pois Com Ten	tion depth: 0.18 m a: 0.0052 m2 hent of inertia: 2.9e-005 ng's modulus: 200000 l son ratio: 0.3 ipressive strength: 275 MPa sile strength: 275 MPa	m4 MPa MPa	
	Section Depth (m): Area (m2): Moment of Inertia (m4): Young's Modulus (MPa): Poisson Ratio: Compressive Strength (MPa): Tensile Strength (MPa): Weight (kg/m): Rebar(Europe): #20 (diameter = 20m Stage Concrete Properties Define Factorsw Copy To Show only properties u Copy To Show only properties u First Liner Form Reinf Typi Spa Sector Prima Liner Form Reinf Typi Spa Sector Non You Poiss	Section Depth (m): Section Depth (m): Area (m2): Moment of Inertia (m4): Section Depth (m9): Young's Modulus (MPa): Desson Ratio: Compressive Strength (MPa): Hebar (Europe): #20 (diameter = 20mm) Stage Concrete Properties Define Factorsm. Copy To Show only properties used in model Summary of Properties Primary Support Liner Type: Reinforced Conce Formulation: Timoshenko Rein forcement: Type: Hebam(HE Europe): II Spacing: 1 m Section depth: 0.18 m Area: 0.0052 m2 Moment of inertia: 2.9e-005 Young's modulus: 200000 I Poisson ratio: 0.3 Compressive strength: 275 Tensile strength: 275 MPa	Section Depth (m):       0.6         Area (m2):       0.000628         Moment of Inertia (m4):       5.65356e-005         Young's Modulus (MPa):       200000         Poisson Rato:       0.25         Compressive Strength (MPa):       400         Weight (kg/m):       4.94         Rebar(Europe): #20 (diameter =20mm)       Stage Concrete Properties         Stage Concrete Properties       Stain at Locking:         Define Factors/w       Beam Element Formulation:       Timosheri         Copy To       Show only properties used in model       OK         Primary Support       Liner Type: Reinforced Concrete       Formulation: Timoshenko         Reinforcement:       Type: I-beam(HE Europe): INP 180       Spacing: 1 m         Section depth: 0.18 m       Area: 0.0052 m2       Moment of inertia: 2.9e-005 m4         Young's modulus: 200000 MPa       Poisson ratio: 0.3       Compressive strength: 275 MPa



Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei Prof. Andrea Segalini – Università di Parma

Primary

Name: Composit

Second Lin

Show only

Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



#### Rilassamento



Infine si arriva al rilassamento dell'area scavata a seguito dell'installazione del rivestimento finale (il coefficiente di rilassamento è nullo)

					as and	
erties		? ×				
ort 🗖 Arov 🗖 Cal 🔳	Liner 4 🔲 Liner :	5 🔲 Liner 6 🔲 Liner 7 🔲 Liner 8 🔲 Lir 🔸				
		Liner Type: Reinforced Concrete				
Com	mon Types Call					
	0.6	Thickness (m): 0.7				
th (m):	0.6	Young's Modulus (MPa): 33000				
	0.000628	Poisson Ratio: 0.2				
inertia (m4):	5.6536e-005	Compressive Strength (MPa): 30				
dulus (MPa):	200000	Tensile Strength (MPa): 1				
0:	0.25	Unit Weight (MN/m3): 0.024				
e Strength (MPa):	400					
ngth (MPa):	400	Material Type:  Elastic  Plastic				
m):	4.94	Indude Weight in Analysis				
oe): #20 (diameter=20mm)		Sliding Gap				
ncrete Properties		Strain at Locking: 5 %				
Define/Factors		Beam Element Formulation: Timosbenko				
			Define Liner Properties			2 X
Show only properties used in	n model	OK Cancel				1 ^
			Primary Support Arov Line	r 3 🔲 Liner 4 🔲 Lin	ner 5 🔲 Liner 6 📕 Liner 7 🔲	Liner 8 🔲 🔹 🕨
			Name: Arov	Colour:	Liner Type: Reinforced Concret	te v
				Common Types Call		
			Seasing (e)		Thickness (m):	0.8
			Spacing (in).	1	Young's Medulus (MDa):	22000
			Section Depth (m):	0.7	Deuters Daties	33000
			Area (m2):	0.000628	Poisson Rauo:	0.2
			Moment of Inertia (m4):	7.09402-005	Compressive Strength (MPa):	30
			Young's Modulus (MPa):	20000	Tensile Strength (MPa):	1
			Poisson Ratio:	0.3	Unit Weight (MN/m3):	0.024
			Compressive Strength (MPa):	275	Musizer Of a O	-
			Tensile Strength (MPa):	275	Material Type:   Elastic	Plastic
			Weight (kg/m):	4.94	i Indude Weight in Analysis	
			Rebar(Europe): #20 (diameter=20mm	0	Siding Gap	
			Stage Concrete Properties		strain at Locking:	5 %

Copy To ...

Show only properties used in model

#### Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024

Beam Element Formulation: Timoshenko



Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei Prof. Andrea Segalini – Università di Parma

**Define Liner Properties** 

Name: Cal Reinforcement Spacing (m):

Primary Support Arov

Section Depth (m): Area (m2): Moment of Inertia (m4): Young's Modulus (MPa): Poisson Ratio: Compressive Strength (MPa Tensile Strength (MPa): Weight (kg/m): Rebar(Europe): #20 (diamet Stage Concrete Propertie

Gaeta, 4-6 settembre 2024

OK

×

Cancel



**Risultati** Sezione deformata





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024







*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



Risultati

Elementi plasticizzati al contorno dello scavo





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



#### Risultati





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# General layout

Power tunnel Length ~ 26 km Max overburden ~ 1.8 km Tunnel diameter ~ 7 m







*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



Tunnelling method: DSU-TBM

- Double shield machine, open mode
- Use of # 2 TBM (inlet/outlet)
- Annular void backfill
   I injection peagravel
   +
   II injection (mortar)





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024





# gni

*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# CASO DI STUDIO: Impianto idroelettrico in Africa EVENT AT THE CHAINAGE ~4+200 FROM INTAKE HEADING

The rock-mass cover was about 800m.

Unexpected long fault zone with high water load was encountered:  $\sim 40$  bars of mud (400 m of water load) acting on the TBM, poured out with a temperature of about 40° C

The TBM was pushed back more than 60 cm and displaced laterally more than 40 cm as consequence of the sudden extrusion and collapse of the tunnel face against the cutterhead and the front shield.





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# CASO DI STUDIO: Impianto idroelettrico in Africa EVENT AT THE CHAINAGE ~4+200 FROM INTAKE HEADING

The TBM was pushed back more than 60 cm and displaced laterally more than 40 cm as consequence of the sudden extrusion and collapse of the tunnel face against the cutterhead and the front shield. As a consequence, severe damages occurred to the shields, the cylinders and the last 7 segment rings installed behind the TBM. The tunnel face moved 40-60 mm/hour towards the TBM.



#### Impact

- Stop of tunnelling works activities from inlet
- High level of damage loss to TBM and to permanent lining
- Delay in starting of service of Hydropower Plant



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



REMEDIAL MEASURES

- Creation of a Back Chamber to free and dismounting completely the TBM devices (not the shield!) → top-drift excavation & successive enlargement
- Execution of a by-pass (Explorative Tunnel) in order to execute additional investigations boreholes and drainages
- Execution of the new alignment to by-pass the fault.

#### The rescue work included:

- 230 m of by-pass tunnels;
- removal of 39.600 m3 of mud out of the tunnel;
- drilling of 1.600 m of drainage/exploratory holes.





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# REMEDIAL MEASURES

- The TBM was dismounted and transported outside (not the TBM shield, that was lost). Then, progressively, reparation and modification at the external yard proceeded regularly. Then the TBM was reassembled a few hundreds meters behind the fault.
- From there, it started again and followed a new alignment to by-pass the fault.
- Two years of hard work and special measures were necessary to recover the situation.



# $\rightarrow$ Loss ~ 7 Mio EUR $\leftarrow$



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



#### Possible causes

- Very complex morphological condition (long and deep tunnel) → insufficient ground investigation before tunnelling excavation:
  - Surface mapping was applied as prevalent investigation method;
  - Application of subsurface investigations and geophysical techniques in site investigation was very reduced with respect to tunnel length and rock-mass overburden.
- Complex geological and hydrogeological contest
- Insufficient ground investigation during tunnelling excavation
  - Direct investigations: was the probe-drilling ahead of TBM face systematically executed? The drilling activities interfere with the TBM advance...
  - Geophysical techniques in site investigation: geo-electrical probe drilling (Beam system) ahead of TBM face was not executed.
- Absence of a proper Risk Management Plan (RMP)



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# L'arte Italiana delle Gallerie

Le gallerie in Italia sono particolarmente diffuse e la tendenza allo scavo del sottosuolo è in forte sviluppo per diversi motivi:

- Orografia del territorio e richiesta sociale di infrastrutture dovuta all'intensa urbanizzazione;
- Innovazioni nelle modalità di scavo e aumentata capacità di esecuzione in condizioni difficili;
- Riduzione dei costi e dei tempi di esecuzione.







*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# L'arte Italiana delle Gallerie

- Tunnel di base del Brennero (55km a doppia canna, che insieme con la già esistente circonvallazione di Innsbruck adiacente – raggiungerà una lunghezza pari a 64km, diventando il più lungo al mondo)
- Tunnel di base del Moncenisio (57km a doppia canna), che condividerà il podio dei più lunghi al mondo con in tunnel di base del Brennero e del Gottardo.
- Terzo Valico dei Giovi (complessivamente 37 km di gallerie a doppia canna tra Genova e Tortona, tra cui la Galleria di Valico 27 km e la Galleria Serravalle 8 km).
- Ferrovia AC Napoli-Bari (complessivamente più di 60 km di gallerie, tra cui: Galleria Hirpinia 27km, Galleria Orsara 11km, Galleria Monte Aglio 4km, Galleria Grottaminarda 2km, Galleria Melito 4.5 km, Galleria Rocchetta 6.5km).
- Ferrovia AC Verona-Fortezza di approccio al Brennero.
- Ferrovia AC Messina-Catania (8 gallerie di lunghezza complessiva 35km su 42km di tracciato per il raddoppio e la velocizzazione in variante della Giampilieri-Fiumefreddo).



www.societàitalianagallerie.it



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# <u>L'arte Italiana delle Gallerie – Il Futuro</u>

#### Previsione del numero di TBM in operazione in Italia nei prossimi anni





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# Monitoraggio in galleria

Nella progettazione di strutture in sotterraneo permane una notevole quantità di incertezze dovuta a un gran numero di fattori:

- Incertezze nei parametri geomeccanici;
- Ampie semplificazioni effettuate per modellare il terreno e le sollecitazioni naturali;
- Limitazione delle esplorazioni geologico-geotecniche per motivi finanziari.

Per questo motivo sono necessari sistemi di controllo che consentano di:

- Controllare in corso d'opera le ipotesi prese in fase di progettazione, verificando che le previsioni progettuali del comportamento del terreno corrispondano alla realtà.
- Rilevare in anticipo danni o crolli imminenti, consentendo di prendere provvedimenti per la sicurezza degli operatori o degli utenti.





gni

*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# Monitoraggio in galleria

In genere in galleria vengono controllati i seguenti parametri:

Le deformazioni della cavità della galleria in termini di convergenza, estrusione del fronte e cedimento.

- Le deformazioni superficiali del terreno e delle strutture sovrastanti la galleria.
- Forza e pressione agente sul rivestimento preliminare
- Deformazioni e stato tensionale nei rivestimenti (preliminare e definitivo)
- Cedimento in superficie;
- La rotazione del rivestimento finale nel monitoraggio a lungo termine della galleria;
- La rotazione delle strutture preesistenti sopra la galleria;
- Movimenti nell'intorno della galleria e stato di attività movimenti franosi nelle vicinanze dell'opera da realizzare;
- Ammassi rocciosi agli imbocchi;
- Forza sui tiranti e deformazioni paratie tirantate;
- Livello di falda.



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma



Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024











**CATENE DI CONVERGENZA** 





DISTOMETRI



Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei Prof. Andrea Segalini – Università di Parma

Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# Monitoraggio in galleria – Estrusione e preconvergenza









**CATENE DI PRECONVERGENZA** 



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma

. . .

Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# Monitoraggio in galleria – Forza e pressione agente sul rivestimento preliminare





*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



# Monitoraggio in galleria – Forza e pressione agente sul rivestimento preliminare e definitivo



Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024



*Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei* Prof. Andrea Segalini – Università di Parma



#### Scuola di dottorato GNIG in Ingegneria Geotecnica 2024

Gaeta, 4-6 settembre 2024

# Grazie per l'attenzione

Dimensionamento di interventi di consolidamento in scavi sotterranei

Prof. Andrea Segalini

DIA - Università di Parma



